

Министерство образования и науки Российской Федерации

Вологодский государственный университет

Кафедра социально-культурного сервиса и туризма

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РЕГИОНА

Методические указания
по организации самостоятельной работы студентов

Факультет гуманитарный

Направление бакалавриата 100400 (43.03.02) – Туризм

Профиль – Технология и организация туроператорских и турагентских услуг

Вологда
2014

Культурное наследие региона: методические указания по организации самостоятельной работы студентов / сост. Т.А. Беляева.– Вологда: ВоГУ, 2014. – 27 с.

Методические указания и планы семинарских занятий по культурному наследию региона составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки выпускника высшей школы в рамках регионального компонента блока гуманитарных дисциплин и имеют цель оказать помощь в организации самостоятельной работы студентов при изучении курса «Культурное наследие региона».

Методические указания предназначены для студентов дневной формы обучения направления бакалавриата «Туризм».

Утверждено редакционно-издательским советом ВоГУ

Составитель Беляева Т.А., канд. ист. наук, доцент

Рецензент Попов И.Д., канд. ист. наук, доцент кафедры социологии ВоГУ

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНА

Курс «Культурное наследие региона» относится к учебным курсам регионального компонента блока гуманитарных дисциплин. Как интегральная дисциплина он сочетает данные культурологии, истории, краеведения, искусствознания и др., дает системное представление о культурных достижениях Вологодского края на различных этапах его истории, совокупности культурных ценностей, которыми сегодня располагает Вологодская область, каждый ее город и район. В курсе раскрывается содержание деятельности по управлению культурным наследием в современных условиях, когда оно рассматривается как основа турпотенциала, одного из важнейших ресурсов страны, подтверждающих ее конкурентоспособность.

Курс предназначен обучающимся по направлению бакалавриата «Туризм» и призван решать задачи:

- образование и воспитание студентов в процессе усвоения и воспроизведения опыта не только всего человечества, но и локальных социокультурных субъектов;
- формирование представлений о феномене региональной, народной культуры, богатстве и многообразии культуры родного края;
- формирование системы ценностей, соответствующей новым условиям социального бытия, экономическим реалиям, когда культурное наследие региона ставится в ряд с другими ресурсами общества и должно стать предметом профессиональной деятельности по управлению туристскими ресурсами региона.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КУРСА

Студенты направления бакалавриата «туризм» изучают культурное наследие региона в первом семестре второго курса, при этом изучению данной дисциплины предшествует освоение курсов: история России, культурология, краеведение, мировая культура и искусство и др. Культурное наследие региона, в связи с этим, выступает как дисциплина, обобщающая материал преимущественно теоретических дисциплин и связывает их с дисциплинами, которые носят более прикладной характер.

В курсе «Краеведение» особая роль принадлежит историко-хронологическому, дихронному, синхронному и сравнительно-историческому методам. При этом мы исходим из общепринятой в отечественной историографии периодизации истории России и устанавливаем то общее, что есть в исторических судьбах всей страны и нашего края. В курсе «Культурное наследие региона» преобладают методы, более близкие культурологии. Мы отталкиваемся от морфологии культуры как учения о формах культуры во всем ее

многообразии и переносим эту логику исследования на изучаемый предмет – культурное наследие региона.

Учебный курс «Культурное наследие региона» включает материал теоретического содержания, работу с категориальным аппаратом, раскрывает сущность концепции управления культурным наследием, а также знакомит с особенностями природного и культурного наследия Вологодской области и входящих в нее муниципальных образований.

Культурное наследие определяется как общее социокультурное достояние, передающееся из поколения в поколение, обеспечивающее устойчивость социокультурных образований различного уровня, а также как совокупность предметов духовной и материальной деятельности, представляющих историческую и эстетическую ценность. Это определенный вид коллективного достояния, фундаментального и характерного для определенной социокультурной общности, трансвременного, характеризующегося своим постоянством. Его основополагающие императивы (императив - повеление, настоятельное требование) характеризуют социокультурную общность в пространстве и во времени. Культурное наследие рассматривается как фундамент цивилизации, дающий ей устойчивость. Если цивилизацию рассматривать как «предельную социокультурную общность», культура – это генетическое основание цивилизации. Если цивилизацию связывают с таким этапом развития культуры, как использование письменности, разделение умственного и физического труда, появление городов, государств, то в пределах культурного фундамента цивилизации сохраняются язык, религия, искусство, политика, образ жизни, стереотипы поведения, духовная идентификация личности и коллективное самосознание.

XVII Сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО в Париже 16 ноября 1972 г. приняла Конвенцию «Об охране Всемирного культурного и природного наследия». Особое место в ней занимает формирование специального международного перечня – Списка Всемирного наследия (World Heritage List). В этот Список ЮНЕСКО заносятся наиболее достопримечательные – имеющие глобальное значение - культурные (Cultural Heritage), природные (Natural Heritage) и переходные, комплексные по своему характеру, природно-культурные (Natural / Cultural Heritage) памятники мира.

Критерии для внесения в список **культурных памятников** таковы: шедевр творческого гения человека; уникальный объект архитектуры, монументального искусства, градостроительства, а также особо ценные участки культурного ландшафта; демонстрация культурных традиций исчезнувших или современных цивилизаций; уникальные здания или архитектурные ансамбли, включая ландшафт, связанные с важнейшими вехами в человеческой истории; яркий пример традиционного поселения или системы землепользования; демонстрация современных идей, верований, течений в искусстве, живых традиций человечества.

Критерии для внесения в список **природных памятников** таковы: большое значение с точки зрения изучения эволюции Земли и демонстрация

современных геолого-геоморфологических процессов; высокое ландшафтное разнообразие и демонстрация важных современных процессов в экосистемах разных типов; исключительная живописность местности и наличие природных феноменов; высокая степень биологического разнообразия и наличие редких и исчезающих видов.

Природно-культурные памятники должны демонстрировать гармоничные взаимоотношения человека и природы, и их включение в Список Всемирного наследия базируется на параллельном учете как культурных, так и природных критериев.

По состоянию на 1.12.2000 г. в Списке Всемирного наследия ЮНЕСКО числилось 690 различных объектов, в том числе памятников культурного наследия – 529, природного – 138, природно-культурного – 23. Число стран-участниц Конвенции составляло почти 160, а объекты наследия были выявлены лишь на территории 122 государств.

К началу 2001г. от России в Список Всемирного Наследия ЮНЕСКО были занесены 16 объектов, из них 11 – памятники культуры и 5 – природное наследие. Среди них объекты культурного наследия: 1. Московский Кремль и Красная Площадь; 2. Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников; 3. Кижы (Республика Карелия); 4. Исторический центр Новгорода и памятники окрестностей; 5. Белокаменные памятники Владимиро-Суздальской семьи и церковь Бориса и Глеба в Кидекше; 6. Историко-культурный комплекс Соловецких островов (Архангельская область); 7. Архитектурный ансамбль Троице-Сергиевой лавры (г. Сергиев Посад); 8. Церковь Вознесения в Коломенском (г. Москва); **9. Ансамбль Ферапонтова монастыря (Вологодская область);** 10. Историко- архитектурный комплекс Казанского Кремля (Республика Татарстан). 11. Куршская Коса (Калининградская область, Литва). Объекты природного наследия: 1. Девственные леса Коми; 2. Озеро Байкал; 3. Вулканы Камчатки; 4. Золотые горы Алтая; 5. Западный Кавказ.

«Мыслить глобально – действовать локально» – вот основополагающий принцип современной глобалистики, который включает в себя установку на одновременный учет глобальности происходящих в мире изменений, разнообразия региональных культур и уникальности человеческого бытия. Данная максима соединяет в себе общее и особенное, концептуальное и практическое, в том числе в деле сохранения, использования, а часто и спасения культурного наследия человечества, ойкумены в целом, и каждого региона, малой родины, места обитания и жизнедеятельности социокультурных субъектов всех уровней. Культурное наследие имеет значение как всемирное наследие, но вместе с тем оно проявляет глубинную специфику социокультурных образований, а его сохранение – залог поддержания культурного многообразия в рамках социума. Вот почему предмет «Культурное наследие региона» так уместен в современных учебных программах высшей школы.

В трудах Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия **«наследие»** трактуется как «целая система материальных и интеллектуально-духовных ценностей, созданных и сбереженных преды-

душными поколениями и представляющих исключительную важность для сохранения культурного и природного генофонда Земли и ее дальнейшего развития».

По форме существования объекты наследия можно условно разделить на **материальные и нематериальные**. При этом **материальные объекты** можно разделить на **природные (нерукотворные) и культурные (рукотворные)**. Поскольку мы рассматриваем духовное как нематериальное в материальном, можно заметить следующее: «**Культурное и природное наследие человечества**» – это совокупность информации, отражающей опыт эволюционного развития универсума, которая зафиксирована в объектах, а также в сообщениях различного вида в текстовой и образной (на различных носителях), а также нетекстовой формах. При всем многообразии физических форм существования культурного наследия все оно имеет смысл информационного потенциала, поддерживающего преемственное развитие человечества.

«**Культурные ценности**» – это объекты материального и духовного содержания, обладающие свойством существенно влиять на состояние и потребности человека, мотивации и цели; это определенные результаты творческой деятельности человека, человеческие знания, социокультурный опыт. Культурные ценности – это объекты, концентрированно выражающие творческую деятельность человека, завоеванные им знания, освоенный социокультурный опыт.

Понятие «**культурные достижения**» может означать результаты деятельности людей на разных этапах развития человечества, которые представительно отражают процессы освоения человечеством окружающего его мира, процессы постижения им самого себя, процессы развития общественных отношений в контексте исторической стратификации культуры.

Структура культурного наследия может быть представлена как совокупность результатов деятельности общества в различных сферах бытия:

- в производстве знаний в широком спектре областей науки;
- в здравоохранении;
- в отображении мира художественными средствами (литература, искусство, в том числе и прикладное);
- в инженерной деятельности (техника, технология);
- в передаче знаний и социального опыта (образование, воспитание);
- в природопользовании (агро- и зоотехника и технологии);
- в строительстве государства и его институтов.

Особую сферу культурного наследия составляет сфера спонтанной деятельности человека: поддержание и развитие традиций, мифов, сказаний, культов, верований.

Сущность современных концепций управления культурным наследием. Управление культурным наследием – специфическая деятельность одних людей по отношению к результатам предшествующей деятельности в перечисленных выше сферах бытия других людей. Оно включает в себя **формирование** культурного наследия и его **интерпретацию**. Формирование культурного наследия включает деятельность по выявлению, сохранению, систе-

матизации и изучению объектов культурного наследия. Информационный потенциал культурного наследия складывается как в процессе формирования, так и на этапе интерпретации. Процессы управления культурным наследием развиваются в основном в таких исторически сложившихся институтах, как архивы, библиотеки, музеи. Функция интерпретации в наибольшей степени развивается именно музеями. Можно отметить два принципиально разных канала трансляции информационного потенциала от объектов культурного наследия к аудитории: интеллектуальный и эмоциональный.

Управление культурным наследием как процесс предусматривает целеполагание. Как объект управления культурное наследие следует рассматривать в его неразрывной связи с субъектом – различными структурами человеческих сообществ (от групп и общин до наций и человечества в целом), формирующих культурное наследие. Этим определяется возможное разнообразие в формировании целей управления в конкретных случаях. На самом высоком и общем уровне цель можно сформулировать как поддержание устойчивого преемственного развития человечества в системе биосферы. На нижних субъектных уровнях – поддержание устойчивого преемственного развития в той системе (региональной, этнической, цивилизационной), в которой развивается рассматриваемый субъект.

В.И. Вернадский в 1926 г. писал: «Научное изучение прошлого, в том числе и научной мысли, всегда приводит к введению в человеческое сознание нового...; в моменты перелома научного сознания человечества так и только так открываемое новое может являться огромной духовной ценностью в жизни человека». Этому перелому и должно служить управление культурным наследием.

Основные концептуальные принципы современного подхода к проблемам природного и культурного наследия страны разрабатываются при активном участии Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия, который является сегодня ведущим организационным центром по комплексному изучению данной проблемы.

Наследие включает в себя самый широкий спектр материальных и интеллектуально-духовных ценностей. Это не только отдельные архитектурные или историко-мемориальные объекты, градостроительные или садово-парковые комплексы и ансамбли, не только художественные ценности, но и городские, сельские или мало измененные природные территории, уникальные природные образования, редкие виды животных и растений, эстетические, духовные и материальные ценности, запечатленные в книгах, фольклоре, обычаях и обрядах, традиционные формы хозяйствования и природопользования, т.е. все то, что отражает историю развития природы и культуры, признается ценным в научном, религиозно-духовном, экологическом, эстетическом и просветительском отношении и рассматривается как национальное достояние. При этом в наследие включаются не только вещественные объекты, образующие памятники материальной культуры или территории, но и живая культура

– виды деятельности, технологии производства и даже сами люди как носители традиционных культурных ценностей.

Наследие рассматривается как один из наиболее важных и существенных факторов устойчивости культурного ландшафта и окружающей среды обитания. Сохраняя самобытность и индивидуальность ландшафтов, объекты наследия закрепляют многообразие культур. Укорененность объектов культуры в природной среде и в традиционной культуре предопределяет возможность сохранения традиционной среды обитания в целом.

Главной целью охраны наследия становится не сохранение отдельных историко-культурных и природных объектов, а сохранение и приумножение разнообразия и самобытности культурных и природных ландшафтов Земли. Системное, комплексное рассмотрение наследия означает сохранение всей историко-культурной и природной среды, а не только отдельных, даже уникальных памятников.

В качестве основной единицы и объекта охраны рассматривается территория, включающая: 1) все многообразие расположенных на ней историко-культурных и природных памятников; 2) сохранившиеся до наших дней традиционные формы социокультурной, духовной, хозяйственной деятельности; 3) традиционную культуру природопользования и сложившуюся там систему расселения. Размеры охраняемых территорий могут быть весьма различными – от административных районов и городов до остатков усадебных комплексов и городских кварталов и дворов.

Наследие рассматривается как основа развития личности и воспитания новых поколений. Знания о наследии являются основой формирования системы образования и просвещения. На базе наследия развивается одна из самых популярных форм познания – краеведение, основа приобщения граждан страны к истории большой и малой родины. Особую роль в воспитании и образовании молодого поколения играют специализированные учреждения – музеи.

В современной России наследие рассматривается как духовный и интеллектуальный потенциал нации, один из наиболее значительных компонентов национального достояния России, который позволяет ей оставаться среди великих мировых держав; одно из важнейших условий быстрого социально-экономического и социокультурного развития страны, превращения ее в демократическое государство с развитой рыночной экономикой.

Всемирная Комиссия по Культуре и Развитию (ВККР), созданная при ЮНЕСКО и ООН в 1992 г., в 1998 г. приняла документ международного уровня «План действий по политике в области культуры в интересах развития», который призван содействовать укреплению политики и практической деятельности с целью сохранения и повышения роли материального и нематериального, движимого и недвижимого наследия. Для повышения эффективности функционирования системы охраны наследия в России признано необходимым приступить к формированию общей для всей страны сети банков информации о наследии.

В России в новых условиях хозяйствования и в связи с усилением самостоятельности регионов возрастает роль теоретических и практических разработок, методических рекомендаций по составлению конкретных территориальных программ на основе новых технологий культурной деятельности. Наследие рассматривается как ресурс, наряду с другими ресурсами, товар для мирового рынка. Особое значение придается туризму, что создает предпосылки для значительных инвестиций в русскую провинцию. Включение наследия в число базовых ресурсов хозяйственной деятельности помогает определить специализацию региона.

Регионы Русского Севера и Вологодской области как объекты и субъекты культурного наследия. Культурное наследие всех населяющих Север народов признано «памятником отечественной и мировой культуры». Что включают в себя понятия «Русский Север» и Вологодская область с точки зрения регионоведения? Эта наука реализует комплексный подход в процессе изучения социально-экономической системы региона с учетом его исторических, национальных, религиозных, политико-правовых и иных социокультурных особенностей. Прежде всего, остановимся на историко-географическом содержании понятий.

Европейским (Русским) Севером обычно называют территорию к северу от водораздела Волга – Северная Двина, между районами расселения карелов и коми. Вологодская земля, Вологодский край как понятия включают центральные районы Русского Севера, которые в различные исторические периоды были связаны с Вологдой. Вологодская земля понимается в основном как территория бывшей Вологодской губернии и – за некоторыми изменениями – нынешней Вологодской области и тех районов, которые в различные исторические периоды «входили» или «выходили» из ее состава, но оставались связанными с центральными районами Севера.

В настоящее время в России выделяют две экономических зоны – Западную и Восточную, а в них – 5 макрорегионов, в том числе один из них включает Север и центр европейской части России. Функционируют 11 крупных экономических районов в стране, один из них – Северный, к которому относится Вологодская область. Кроме Вологодской области в Северный экономический район входят Мурманская и Архангельская области, Ненецкий национальный округ, Республики Коми и Карелия. В 2000 г. Указом Президента РФ Вологодская область была включена в состав Северо-Западного федерального округа. В состав округа также входят Калининградская, Ленинградская, Архангельская, Мурманская, Псковская и Новгородская области, Санкт-Петербург, Республики Коми и Карелия, Ненецкий автономный округ. Комплексное представление об общем историко-культурном развитии Севера включает следующие позиции: 1. Общность Севера была обусловлена не происхождением населения, а в значительной степени единством исторического пути. С самых начальных этапов освоение Севера шло в тесном взаимодействии славян и местных финно-угорских народов. Демографический фактор

проявился в сравнительно раннем славянском освоении Севера, в том числе Вологодской земли, а также незначительной занятости территорий аборигенным финно-угорским населением и преобладании почти во всех северных районах славяно-русского населения. Миграции русского населения создавали некую «сетку» повседневных хозяйственных и бытовых связей населения края. Северо-Двинская и другие крупные речные системы, а также водно-волоковые пути обеспечивали взаимосвязанность центральной территории с глубинными районами. Эти пути определили характер заселения Севера, что привело к однородности культуры его населения, здесь не сложилось резких этнографических, диалектных и антропологических границ, хотя локальными особенностями северно-русская культура, как и культура любого другого региона, отличалась.

Северно-русское население принимало участие в общем процессе формирования и консолидации русского народа, распространения и утверждения русской народной культуры в общей динамике исторического процесса. Культура северно-русского населения с ранних периодов приобретала **общерусские** (древнерусские в X-XII вв.) черты и превращалась в один из ее зональных вариантов, известных в этнографической науке как **северно-русская** культура.

Преимущественное влияние на формирование северно-русского хозяйственно-культурного типа оказали географические, природно-климатические условия. Устойчивый тип цивилизации как фактор возникновения и существования Русского государства связан с трудовой деятельностью северян, земледельческой в своей материальной основе. При этом юго-запад и юго-восток края стали зоной крестьянской земледельческой культуры; в северных районах более развивались занятия промыслового характера. Наличие в Вологодской земле различных природно-экономических зон и условий для хозяйственной деятельности населения не могло не отразиться на этнокультурном развитии. В этой единой историко-культурной зоне образовались отдельные ареалы.

К центральной зоне относят уезды вдоль Сухонско-Двинского речного пути, «экономического нерва» всего края. Здесь «столкнулись» новгородский и ростово-суздальский (низовский) колонизационные потоки, взаимодействовавшие и с местным финно-угорским населением. Население центральной части занималось земледелием и промыслово-торговой деятельностью. Это был центр северного земледелия, а в ряде мест – и производства товарного хлеба (в XVII в.).

К северо-западной зоне, где шло взаимодействие славян с западно-финскими группами и присутствовал сильный финский компонент, относились из вологодских районы Воже-Чарондского-Каргопольского края и юго-восточной части Онежского озера (Вытегра), из новгородских – Устюженско-Белозерский край. В северной части этой зоны условия для земледелия были менее благоприятны, чем в южной, и преобладающее значение имела ремесленно-промысловая деятельность населения. В южной части, где находились

залежи железных руд, раннее развитие получили железоделательная промышленность и кузнечное ремесло.

Третья природно-экономическая зона лежала на востоке края, где славяне соприкасались с восточно-финскими группами, предками коми. В нее из вологодских входили Яренский и Усть-сысольский уезды. Это таежный район с залежами полезных ископаемых, район промыслового хозяйства и железно-рудного производства.

Эти три части Вологодчины отличаются друг от друга в природно-климатическом отношении (рельеф, климат, почвы, природные богатства). Более благоприятными для жизни и деятельности условиями выделялись юго-западные и центральные районы, наименее благоприятные условия были на северо-западе и северо-востоке края. Населенность и освоенность западных и центральных районов убывала в восточном направлении. Самым населенным всегда был Вологодский уезд, наиболее развитый и экономически. Эти районы различались по культуре поселений, по народной земледельческой культуре, распространению земледельческих орудий при бытовавшей трехпольной системе земледелия, типам народного жилища, вариантам народного костюма, по народной кухне, обрядам и т.д.

Особенности социальной истории края связаны с формой феодальных отношений, при которой северное крестьянство, зависимое от государства, меньше «терпело» от личной зависимости. Особенности социальной структуры, сословного строя проявились в том, что по Вологодской земле как бы «прошла» граница между помещичьим феодализмом и государственным. На юго-западе помещичьи крестьяне в численном отношении преобладали над государственными, в центре жили государственные крестьяне, восточная часть стала сплошной зоной государственного землевладения.

В целом славяно-русское освоение районов Севера привело к быстрому завершению ассимиляционных процессов. Культура Русского Севера является примером сочетания многих общерусских черт, региональных (северно-русских) и локальных вариантов народной культуры.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО КУРСА «КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РЕГИОНА»

Тема 1: Культурное и природное наследие как система материальных и интеллектуально-духовных ценностей общества и предмет научного анализа. Культурное и природное наследие региона. Предмет изучения. Категориальный аппарат.

Тема 2: Всемирное культурное наследие. Подписание Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия (1972 г.) Россией (1988г.) и значение этого факта для культурной истории страны. Объекты Всемирного наследия на территории Вологодской области.

Тема 3: Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации. Предмет регулирования. Основные принципы государственной политики в сфере управления культурным наследием в современной России. Закон Вологодской области от 24 июля 2001 года N 705-ОЗ "О сохранении, использовании, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся на территории Вологодской области"

Тема 4: Объекты культурного наследия как особый вид недвижимого имущества. Особенности владения, пользования и распоряжения объектом культурного наследия (гл.8 ФЗ).

Тема 5: Виды объектов культурного наследия. Памятники как вид объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры как объекты культурного наследия на территории Вологодской области

Тема 6: Ансамбли как вид объектов культурного наследия. Историко-архитектурные ансамбли как объекты культурного наследия на территории Вологодской области

Тема 7: Достопримечательные и памятные места как вид объектов культурного наследия. Памятные места Вологодской области, связанные с жизнью и деятельностью вологжан – видных ученых, государственных и общественных деятелей, деятелей литературы и искусства.

Тема 8: Категории историко-культурного значения объектов культурного наследия. Федеральный закон о порядке присвоения и изменения категории историко-культурного значения объектов культурного наследия.

Тема 9: Объекты культурного наследия федерального значения. Объекты культурного наследия федерального значения на территории Вологодской области.

Тема 10: Объекты культурного наследия регионального значения . Объекты культурного наследия регионального значения на территории Вологодской области

Тема 11: Объекты культурного наследия местного (муниципального) значения. Исторические поселения.

Тема 12: Основные принципы организации государственной охраны объектов культурного наследия. Полномочия Российской Федерации в области сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия.

Тема 13: Государственные целевые программы сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия. Долгосрочная целевая программа «Традиционная народная культура как основа сохранения культурной самобытности Вологодской области на 2011-2014 годы».

Тема 14: Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Паспортизация объектов культурного наследия.

Тема 15: Природное наследие. Памятники природного наследия и смешанного культурно-природного типа. Природное наследие Вологодского края.

ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Культурное и природное наследие как система материальных и интеллектуально-духовных ценностей общества и предмет научного анализа.

1. Культурное наследие региона как прикладная научная дисциплина и ее место в системе гуманитарного знания. Предмет и методы изучения. Категориальный аппарат.

2. Понятие «общественной ценности» наследия. Критерии ценностной характеристики наследия: хронологический, эстетический, сакральный, мемориальный, их динамика и соотношение. Понятие «уникальности» наследия.

3. Основные источники по изучению культурного наследия.

Тема 2. Всемирное культурное и природное наследие

1. Международные документы в защиту памятников истории и культуры: история вопроса.

2. Принятие XVII Сессией Генеральной конференции ЮНЕСКО в Париже 16 ноября 1972 г. Конвенции «Об охране Всемирного культурного и природного наследия. Список Всемирного наследия.

3. Подписание Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия Россией (1988г.) и значение этого факта для культурной истории страны.

4. Объекты Всемирного наследия на территории Вологодской области.

Тема 3. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Предмет регулирования

1. Этапы становления государственной системы охраны памятников истории и культуры в России.

2. ФЗ РФ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» об основных принципах государственной политики в сфере управления культурным наследием в современной России.

3. Закон Вологодской области от 24 июля 2001 года N 705-ОЗ "О сохранении, использовании, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся на территории Вологодской области".

Тема 4. Объекты культурного наследия как особый вид недвижимого имущества

1. Проблема сохранения памятников истории и культуры в условиях существования различных форм собственности.

2. ФЗ об особенностях владения, пользования и распоряжения объектом культурного наследия (гл.8 ФЗ). Понятие охранной зоны и территории объектов культурного наследия.

3. Приватизация объектов культурного наследия. Реституция культурных ценностей. Опыт современной России.

4. Юридические основы и опыт возвращения недвижимости и художественных ценностей РПЦ.

Тема 5. Виды объектов культурного наследия. Памятники как социальный феномен и вид объектов культурного наследия

1. Памятник как социальный феномен. Сущность исторического, культурологического и социально-философского подходов.

2. Памятник как вида объектов культурного наследия.

2. Памятники истории и культуры на территории Вологодской области.
3. Отчет о выполнении творческих работ на тему: «Судьба памятника сквозь столетие: от описания в книге Г.К.Лукомского «Вологда в ее старине» (1914г.) до наших дней.

Тема 6. Ансамбли как вид объектов культурного наследия

1. Понятие и специфические особенности ансамбля как объекта культурного наследия.
2. Ансамбли как вид объектов культурного наследия на территории Вологодской области: градостроительные ансамбли; произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства; комплексы религиозного назначения.

Тема 7. Достопримечательные и памятные места как вид объектов культурного наследия

1. Археологические памятники Вологодской области.
2. Места бытования народных художественных промыслов в Вологодской области.
3. Исторические населенные места Вологодской области: Вологда (1147), Белозерск (862), Великий Устюг (1218), Вытегра (1773), Грязовец (1780), Кириллов (1776), Никольск (1780), Готьма (1539), Устюжна (1340), Череповец (1777), с.Ферапонтово.
4. Памятные места Вологодской области, связанные с жизнью и деятельностью вологжан – выдающихся исторических личностей: видных ученых, государственных и общественных деятелей, деятелей литературы и искусства.

Тема 8. Категории историко-культурного значения объектов культурного наследия

1. Федеральный закон о категориях историко-культурного значения объектов культурного наследия.
2. Федеральный закон о порядке изменения категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.
3. Понятие особо ценного объекта культурного наследия народов Российской Федерации.

Рефераты на тему:

1. Каменный мост (1789-1971 гг., арх. Бортников П.Т., р. Золотуха) - памятник истории и культуры, исключенный из перечня объектов федерального значения с рекомендацией отнесения к категории памятников истории и культуры регионального значения по г. Вологде.
2. Дом Леденцова (Набережная VI Армии, 55), здание богадельни (Набережная VI Армии, 95), комплекс Введенского кладбища - объекты города Вологды, обладающие признаками объекта культурного наследия.

Тема 9. Объекты культурного наследия федерального значения

Подготовка презентаций на тему: «Объекты культурного наследия федерального значения на территории Вологодской области»

1. Ансамбль Кирилло-Белозерского монастыря;
2. Ансамбль Ферапонтова монастыря;
3. Горицкий монастырь;
4. Дом, в котором жил К.Н. Батюшков и памятник К.Н. Батюшкову;
5. Никольская церковь во Владычной слободе;
6. Ансамбль Вологодского Кремля, (Архиерейского дома): Софийский собор, XVI-XIX в.в., Колокольня, XVI-XIX в.в., Собор Воскресения, 1776 г. Архиерейский дом, XVII-XVIII вв. и другие здания;
7. Здание пожарной каланчи - полицейского участка, 1853 г., ул. Чернышевского, 33.
8. Ансамбль Спасо-Прилуцкого монастыря, XVI-XVII вв., с. Прилуки (ныне ул. Монастырская, 1).

Тема 10. Объекты культурного наследия регионального значения на территории города Вологды

Подготовка презентаций на тему: «Объекты культурного наследия федерального значения на территории Вологодской области»

1. Здание, где размещалась духовная семинария в 1797-1918 гг., пролетарский университет 1918-1919 гг., Вологодский пединститут в 1918-1923 гг., ул. Ленина, 15.
2. Дом, где в 1878 году жил писатель Гиляровский В.А. (1853-1936 гг.), ул. Чернышевского, 26.

3. Церковь Антипия, вторая половина XVIII в., каменная, пер. Чернышевского, 10.
4. Могила поэта Н.М. Рубцова, Городское (ныне Пошехонское) кладбище.
5. Могила Батюшкова Константина Николаевича, с. Прилуки, Спасо-Прилуцкий монастырь.

Тема 11. Объекты культурного наследия местного (муниципального) значения

Подготовка студентами презентаций по теме: «Культурное наследие муниципального образования»:

- Вологодского района
- Бабаевского района
- Белозерского района
- Вашкинского района
- Вытегорского района
- Кирилловского района
- Вожегодского района
- Верховажского района
- Тарногского района
- Нюксенского района
- Великоустюгского района
- Чагодощенского района
- Устюженского района
- Кадуйского района
- Череповецкого района
- Шекснинского района
- Усть-Кубинского района
- Харовского района
- Сямженского района
- Тотемского района
- Бабушкинского района
- Никольского района
- Кичменско-Городецкого района
- Сокольского района
- Междуреченского района
- Грязовецкого района

Тема 12. Основные принципы организации государственной охраны объектов культурного наследия

1. Полномочия Российской Федерации в области сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия.
2. Федеральная целевая программа «Культура России (2012 - 2018 годы)» и ее роль в сохранении российской культурной самобытности, создании позитивного культурного образа России в мировом сообществе посредством выявления, охраны и популяризации культурного наследия народов Российской Федерации.
3. Основные направления государственной культурной политики Правительства Вологодской области в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации, расположенных на территории Вологодской области.

Тема 13. Государственные целевые программы сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия

1. Долгосрочная целевая программа «Традиционная народная культура как основа сохранения культурной самобытности Вологодской области на 2011-2014 годы» (Постановление Правительства Вологодской области от 4 октября 2010 г.).
2. Концепция «Наследие Вологодчины» на 2009 - 2015 годы (Постановление Правительства Вологодской области от 29.12.2008 № 2532). Целевые показатели, механизм и итоги реализации.
3. Долгосрочная целевая программа «Великий Устюг – Родина Деда Мороза» на 2011-2014 годы (Постановление Правительства Вологодской области от 4 октября 2010 г.).
4. Долгосрочная целевая программа «Развитие кружевного промысла Вологодской области» на 2011-2013 годы (Постановление Правительства Вологодской области от 4 октября 2010 г.).

Тема 14. Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

1. Федеральный Закон о механизме создания Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Принципы формирования реестра.

2. Паспортизация объектов культурного наследия. Информационные надписи и обозначения на объектах культурного наследия.

3. Методы и формы ведения реестра. Мониторинг как средство создания базы данных о состоянии культурного наследия РФ и состоянии ЕГР на 2014 год.

Тема 15. Природное наследие. Памятники природного наследия и смешанного культурно-природного типа

1. Особенности природных условий края.

2. Памятники природного наследия и смешанного культурно-природного типа Вологодской области. Национальный парк «Русский Север». Дарвинский государственный природный заповедник.

3. Охраняемые природные территории муниципальных образований.

ТЕМЫ ДЛЯ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

1. Культурное и природное наследие как система материальных и интеллектуально-духовных ценностей общества и предмет научного анализа.

2. ЮНЕСКО и ее роль в деле выявления и сохранения объектов всемирного культурного наследия.

3. Основные принципы государственной политики в сфере управления культурным наследием в современной России. Виды объектов культурного наследия. Категории историко-культурного значения объектов культурного наследия.

4. Проблемы сохранения и использования культурного наследия в городах и сельских районах Вологодской области.

5. Особенности природных условий Вологодского края. Охраняемые природные территории Вологодской области.

6. Материальное наследие Вологодского края. Агрокультура края: история и современность. Индустриальная культура края. Крупнейшие промышленные объекты Вологодской области.

17. Коммуникационная культура: транспорт, связь, крупнейшие водные, железнодорожные и автомобильные пути края.

18. Вологодское краеведение как фактор духовного наследия края. А.А.Веселовский. П.А. Дилакторский. А.А. Засецкий. Н.И.Суворов. "Вологодские губернские ведомости", "Вологодские епархиальные ведомости", "Вологодское общество изучения Северного края" и их вклад в изучение истории края. Современное вологодское краеведение.

9. Вологжане – видные государственные и общественные деятели. И.А.Кусков, Х.С.Леденцов, И.А. Милютин, Е.П. Хабаров.

10. Архивы, музеи, библиотеки как учреждения социально-культурного типа и их роль в сохранении и интерпретации культурного наследия. Государственный архив Вологодской области (ГАВО); Вологодский государственный музей-заповедник (ВГМЗ); Вологодская областная научная библиотека имени И.В.Бабушкина.

11. Вклад вологжан в развитие науки. А.А. Альфонский, Н.М.Амосов, П.И. Беляев, Н.И. Введенский, Н.В. Верещагин, С.В.Ильюшин, Ф.Ф.Кузнецов, И.М.Майский, М.Я. Мудров, К.Д.Ушинский, Ф.Ф.Фортунатов, И.И. Черняев.

12. Вклад вологжан в развитие русской литературы. В.П. Астафьев, К.Н.Батюшков, В.И.Белов, Н.И. Бунаков, С.И.Викулов, В.А.Гиляровский, П.В.Засодимский, Н.А.Клюев, А.В.Круглов, С.С.Орлов, Н.Ф.Остолопов, Н.М.Рубцов, Ф.П.Савинов, Северянин (Лотарев И.В.), В.Ф.Тендряков, О.А. Фокина, В.Т. Шаламов, А.Я.Яшин.

13. Вклад вологжан в развитие русского изобразительного искусства и музыкальной культуры. М.Вахрушов, В.В.Верещагин, В.М. Звонцев, В.Н. Корбаков, Г.В. Мамровская, А.Ф.Пахомов, С.М.Орлов, П.С.Тюрин, Д.Т. Тутунджан; В.А.Гаврилин.

14. Вологжане – видные деятели русской православной церкви. Прокопий Праведный, Дмитрий Прилуцкий, Стефан Пермский, Ферапонт, Кирилл Белозерский, Павел Обнорский, Савватий Соловецкий, Нил Сорский, Вассиан Патрикеев, Феодосий Тотемский, Никон, Д.А. Брянчанинов.

15. Культурное наследие Вологодского края как основа туристского потенциала региона.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ

Цель курсовой работы состоит в том, чтобы представить комплексную оценку природного и культурного наследия одного из муниципальных образований Вологодской области на примере одного из районов; проанализировать его вовлеченность в турпотенциал региона и развивать у студентов навыки проектирования нового турпродукта в виде туристских маршрутов.

1. Культурное наследие Вологодского района
2. Культурное наследие Бабаевского района
3. Культурное наследие Белозерского района
4. Культурное наследие Вашкинского района
5. Культурное наследие Вытегорского района
6. Культурное наследие Кирилловского района
7. Культурное наследие Вожегодского района

8. Культурное наследие Верховажского района
9. Культурное наследие Тарногского района
10. Культурное наследие Нюксенского района
11. Культурное наследие Великоустюгского района
12. Культурное наследие Чагодощенского района
13. Культурное наследие Устюженского района
14. Культурное наследие Кадуйского района
15. Культурное наследие Череповецкого района
16. Культурное наследие Шекснинского района
17. Культурное наследие Усть-Кубинского района
18. Культурное наследие Харовского района
19. Культурное наследие Сямженского района
20. Культурное наследие Тотемского района
21. Культурное наследие Бабушкинского района
22. Культурное наследие Никольского района
23. Культурное наследие Кичменско-Городецкого района
24. Культурное наследие Сокольского района
25. Культурное наследие Междуреченского района
26. Культурное наследие Грязовецкого района

Библиографический список

Основная литература

1. Аки, А. Д. Гаагская конвенция - первый международный Документ в защиту памятников истории и культуры (к 40-летию Гаагской конвенции) / А. Д. Аки // Охрана наследия за рубежом: опыт прошлого и современные проблемы. – М., 1995. – С. 101-106.
2. Всемирное культурное и природное наследие: документы, комментарии, списки объектов / под ред. К. Д. Харламовой, Г. Н. Воробьевой. – М. : Современная книга, 2004. – 330 с.
3. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 27.02.2003 № 29-ФЗ (с изм на 3 декабря 2012 года) // Техэксперт: инф. – справ. система / Консорциум «Кодекс».
4. Кулешова, М. Е. Формы охраны историко-культурного и природного наследия в аспекте территориального управления / М. Е. Кулешова // Экология человека: будущее культуры и науки Севера. –Архангельск:, 1999. – С. 51 -64.

Дополнительная литература

5. Баллер, Э. А. Социальный прогресс и культурное наследие / Э. А. Баллер. – М.: Наука, 1987. – 282 с.

6. Богуславский, М.М. Международная охрана культурных ценностей / М. М. Богуславский. – М.: Международные отношения, 1979. – 416 с.
7. Боярский, П. В. Введение в памятниковедение / П. В. Боярский. – М.: НИИК, 1990. – 324 с.
8. Боярский, П. В. Классификация памятников науки и техники / П. В. Боярский. – М.: Издательство гуманитарной литературы, 1991. – 224с.
9. Веденин, Ю. А. Необходимость нового подхода к культурному и природному наследию / Ю. А. Веденин //Актуальные проблемы сохранения культурного и природного наследия: сб. статей. – М.: Институт Наследия, 1995. – 516 с.
10. Веденин, Ю. А. История и результаты российско-норвежского сотрудничества в деле сохранения культурного наследия / Ю. А. Веденин // Наследие и современность. Информационный сборник: Вып.7. – М.: Институт Наследия, 1999. – С. 55 - 65.
11. Веденин, Ю. А. Проблемы сохранения культурного и природного наследия в зонах катастроф / Ю. А. Веденин // Наследие и современность. Информационный сборник: Вып. 3. – М.: Институт Наследия, 1996. – С. 176 -188.
12. Веденин, Ю. А. Культурное и природное наследие России / Ю. А. Веденин, А. А. Лютый, А. И. Ельчанинов, В. В. Свешников. – М.: Российский НИИ культурного и природного наследия, 1995. – 588с.
13. Вергунов, А.П., Культурное наследие: опыт комплексной эколого-культурологической экспертизы / А. П. Вергунов, Ю. Л. Мазуров // Наследие и современность. Информационный сборник. Вып.6. – М.: Институт наследия, 2005. – С. 32-46.
14. Вишневская, С. С. Национальные парки России. Тропинкой Красною от Черного моря до моря Белого / С. С. Вишневская, В. А. Горохов. – М.: Русская книга, 2004. -16 с.
15. Вопросы охраны, реставрации и пропаганды памятников истории и культуры / под ред. Н. Н. Боброва, П. С. Глухова. – М.: 2002. – 568 с.
16. Дьячков, А. Н. Культурное наследие как система культурных ценностей / А. Н. Дьячков // Культурное и природное наследие России. Вып. 1. – М.: Институт наследия, 1996. – С. 76 - 92.
17. Дьячков, А. Н. Памятники в системе предметного мира культуры / А. Н. Дьячков // Вопросы освоения историко культурного наследия. – М.: 1999. – С. 56-72.
18. Ерасов, Б. С. Социально-культурные традиции и общественное сознание в развивающихся странах Азии и Африки / Б. С. Ерасов. – М.: Наука, 1982. -426 с.

19. Зарубежное законодательство в области сохранения культурного и природного наследия. Информационный сборник. -М. : Институт Наследия, 1999. – 96 с.
20. Игнатъев, С. В. Информационные технологии в государственном учете недвижимых памятников истории и культуры / С. В. Игнатъев, К. С. Певцов, О. К. Мельник // Материальная база сферы культуры. Науч. информ. сб. – Вып. 3. -М.: Изд-во РГБ, 2000. – 124 с.
21. Карпов, С. В. Памятник архитектуры как объект музеефикации / С. В. Карпов // Актуальные проблемы современного музееведения. – М. : Моспечатдом, 1999. – 298с.
22. Колосова, Г. Н. Природно-географический анализ исторических территорий: Соловецкий архипелаг / Г. Н. Колосова. – М. , 2003. – 110 с.
23. Конвенции и рекомендации ЮНЕСКО по вопросам охраны культурного наследия. – М., 1990. – 125 с.
24. Кондаков, И. В. К методологии, междисциплинарных исследований культурного и природного наследия / И. В. Кондаков // Актуальные проблемы сохранения культурного и природного наследия. – М.: Институт Наследия, 1995. – 196 с.
25. Кулешова, М. Е. Формы охраны территорий природного и культурного наследия в США и России / М. Е. Кулешова // Охрана наследия за рубежом: опыт прошлого и современные проблемы. – М., 1995. – С. 24 - 32.
26. Кучмаева, И. К. Культурное наследие: современные проблемы / И. К. Кучмаева. – М.: Наука, 2004. – 224 с.
27. Леонова, Н. Б. Археологический мониторинг — необходимое условие в системе охраны памятников / Н. Б. Леонова // Мониторинг археологического наследия и земельный кадастр. – М.: Институт наследия, 2000. – С. 233 246.
28. Мазуров, Ю. Л. Уникальные территории: концептуальный подход к выявлению, охране и использованию / Ю. Л. Мазуров. – М.: Изд-во РНИИ культурного и природного наследия, 1994. – 216 с.
29. Макаров, И. М. Целевые комплексные программы охраны культурно-исторического наследия / И. М. Макаров, В. Б Соколов, А. П. Абрамов. - М.: Сфера, 1998. – 128 с.
30. Максаковский, И. В. Опыт охраны объектов природного наследия в Великобритании / И. В. Максаковский, П. С. Андреевко. – М.: АСТ : Астрель, 2002. – 216 с.
31. Максаковский, И. В. Опыт сохранения природного и культурного наследия в системе национальных парков Канады / И. В. Максаковский // Наследие и современность. Вып. 3. – М.: Институт Наследия, 2003. – С. 64 -77.

32. Максаковский, И. В. Российские объекты Всемирного наследия / Максаковский, И. В //Всемирное культурное и природное наследие: документы, комментарии, списки объектов. – М.: Институт наследия, 1999. -337 с.
33. Международная хартия по консервации и реставрации исторических памятников и достопримечательных мест // Методика и практика сохранения памятников архитектуры / . – М.: Стройиздат, 1974. – 124 с.
34. Международная хартия по охране исторических городов // Всемирное культурное и природное наследие: документы, комментарии, списки объектов/ под ред. . – М.: Институт Наследия, 1999. – С. 128.
35. Молчанов, С. Н. Современные термины и понятия охраны, реставрации и использования недвижимых памятников истории и культуры / С. Н Молчанов // Материальная база сферы культуры. Науч. информ.сб. – Вып. 3 - М.: Изд-во РГБ, 2000. – 124 с.
36. Нефедоров, Г. Е. Храм как объект музейного показа: опыт в изменяющемся мире / Г. Е. Нефедоров // Наследие и современность. Информационный сборник. Вып.7. – М.: Институт наследия, 1998. – С. 229 -238.
37. О приватизации в Российской Федерации недвижимых памятников истории и культуры местного значения. Указ Президента РФ от 26.11.94 г. № 2121 // Собрание законодательства РФ. М., 1994. № 32. Ст. 3330.
38. Охрана памятников истории и культуры в России, XVIII-начало XX в.в. Сб. документов. -М., 1978. – 222 с.
39. Охрана природы в территориальном проектировании / под ред. Ю. Л. Мазурова. – М.: Российская книга. – 2005. — 356 с.
40. Памятники в контексте историко-культурной среды / под ред. А. Л. Огаркова, В. С. Плеец. – М.: Искусство, 1999. – 466 с.
41. Панфилов, А. Н. Приватизация недвижимых памятников истории и культуры / А. Н. Панфилов // Наследие и современность. Информационный сборник. Вып.7. -М.: Институт наследия, 1999. – С. 44 - 56.
42. Перечень объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения // Репринт Минкультуры РФ. - 243 с.
43. Рабаткевич, А. В. Государственная политика в области охраны памятников истории и культуры в России XIX XX вв. / А. В. Рабаткевич // Наследие и современность. Информационный сборник. Вып. № 8. – М.: Институт Наследия, 2000. – 216 с.
44. Разгон, А. М. Охрана исторических памятников в России (XVIII в. -первая половина XIX в.) / А. М. Разгон // Очерки по истории музейного дела в России. Вып. 7. // Труды НИИ Культуры. – М., 1971. – С. 294 -318.
45. Реймерс, Н. Ф. Особо охраняемые природные территории / Н. Ф. Реймерс, Ф. Р. Штильмарк. – М.: Искусство, 2001. – 567 с.

46. Савинов, К. Г. Автоматизированная технология формирования и ведения системы реестров недвижимого культурного наследия / К. Г. Савинов, Н. К. Голубев. – М.: НИИ культуры РФ, 1999. – 136 с.
47. Сохранение памятников церковной старины в России в XVIII -начала XX вв.: Сборник документов / Министерство культуры Российской Федерации; Государственный научно-исследовательский институт реставрации. – М., 1997. – №47. – 156 с.
48. Фролов, А. И. Изучение и паспортизация памятников культуры России: опыт, тенденции, проблемы / А. И. Фролов, В. И. Печенегин // Из истории охраны и использования культурного наследия в РСФСР. – М., 1987. – С.51 -64.
49. Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия /отв. ред. Ю. А. Веденин. – М.: Мысль, 2000. – 398 с.
50. Экологический мониторинг культурного и природного наследия: анализ и документы / под ред. П. Н. Юркевич, В. А. Ларцман. – М.: Институт Наследия, 1999. – 161 с.

Литература по Вологодскому краю

1. Археология Вологды : сб. статей / [отв. ред. Н. Б. Васильева] . – Вологда: Древности Севера , 2007 . – 94, [1] с.
2. Атлас Вологодской области : учеб. пособие / ВоГПУ ; [гл. ред. Е. А. Скупинова; худож. оформл. Д. А. Бондаренко] . – СПб. : Аэрогеодезия ; Череповец: Порт-Апрель , 2007 . – 108 с.
3. Вологда в минувшем тысячелетии : очерки истории города / [редкол.: Камкин А. В. [и др.]] . – 2-е изд. - Вологда : Древности Севера , 2006 . – 239 с. : цв. ил.
4. Вологда в минувшем тысячелетии : человек в истории города / Администрация г. Вологды ; [ред. кол.: М. В. Васильева (зам. ред.) [и др.]] . – Вологда : Древности Севера , 2007 . – 190, [1] с. : ил.
5. Вологодская энциклопедия / гл. ред. Г. В. Судаков; редкол.: С. Ю. Баранов [и др.]. – Вологда : Русь , 2006 . – 608 с. : ил.
6. Вологодское маслоделие [Электронный ресурс] / оформ. материалов Е. В. Наумова . – Электрон. дан. (680 МБ) . – Вологда : Волог. обл. б-ка , 2005 . – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 12 см . – (Память Вологды).
7. Дмитриева, С. И. Традиционное искусство русских Европейского Севера : этнограф. альбом / С. И. Дмитриева . – М. : Наука , 2006 . – 284, [2] с. : ил.

8. Традиционная народная культура как основа сохранения культурной самобытности Вологодской области на 2011-2014 годы: долгосрочная целевая программа [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cultinfo.ru/home3/66/1.htm>
9. О сохранении, использовании, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся на территории Вологодской области : закон Вологодской области от 24 июля 2001 года N 705-ОЗ "// Техэксперт: инф-справ. система /Консорциум «Кодекс»
10. Концепция "Наследие Вологодчины" на 2009 - 2015 годы. Целевые показатели и механизм реализации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cultinfo.ru/home3/66/1.htm>
11. Краеведение : опыт изучения истории и культуры Вологодского края: учеб. пособие / сост. Т. А. Беляева. – Вологда : ВоГТУ , 2004. – 119 с.
12. Культурное наследие региона : опыт изучения природного, материального и духовного наследия Волог. края: учеб. пособие / сост.: Т. А. Беляева . – Вологда : ВоГТУ , 2005 . – 99 с
13. Лукомский, Г. К. Вологда в ее старине / Г. К. Лукомский . – [Репринт. воспроизведение изд. 1914 г.] . – Вологда : Компьютер. информ. – изд. служба , 1991 . – 362, [2] с.
14. Материалы свода памятников истории и культуры РСФСР : Вологодская область / [ред. – сост. К. В. Усачева; под общ. ред. Н. К. Андросова] . – М. : [б. и.] , 1979 . – 190, [1] с. : ил. . – (Труды 79).
15. Русский Север : вариативность развития в контексте исторического и социально-философского осмысления: межрегион. науч. конф., 5-6 марта 2008 г.: [в 2 т.] . Т. 2 / [ред. кол.: Безнин М. А. (гл. ред.) [и др.]] . – Вологда : ВоГТУ , 2008 . – 171 с.
16. Русский Север : этническая история и народная культура, XII-XX века / отв. ред. И. В. Власова . – М. : Наука , 2004 . – 846, [2] с. : ил.
17. Списки объектов культурного наследия Вологодской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://cultinfo.ru/nasledie/register_0.htm
18. Художники Вологодской области XX - начала XXI века : биобиблиографический словарь / Департамент культуры и охраны объектов культур. наследия Волог. обл.; Волог. обл. картин. галерея; Волог. регион. отделение ВТОО "Союз художников России"; Череповец. регион. отделение

ВТОО "Союз художников России"; [сост.: Балашова И. Б. и др.; авт. вступ. ст. и науч. ред. – В. В. Воропанов] . – Вологда : Арника , 2011 . – 335 с., [16] л. цв. ил. : ил.

19. Вологодская областная универсальная научная библиотека [Электронный ресурс]: офиц.сайт. – Режим доступа: <http://www.booksite.ru/>

ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ УКАЗАТЕЛИ И СПИСКИ:

Полнотекстовые ресурсы:

В разделе Память Вологды размещены:

1. "Библиотека путешествий: Русский Север" доступна коллекция из 17 текстов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.booksite.ru>
2. Живая Вологда: Вологда и Вологодский край в воспоминаниях". Коллекция полных текстов (1858-2010) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.booksite.ru/recollection/index.htm>
3. Древняя Вологда. Разделы: "Вологодская археология"; "История Вологды"; "Вологодское бытование"; "Исторические сооружения древней Вологды"; "Иностранцы о Вологде"; "Как жили в старину: Русь"; "Древнерусская жизнь в картинках". Полнотекстовый ресурс [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.booksite.ru/ancient/index.htm>
4. Краеведческая библиотека. Разделы: "Вологда и окрестности", "История", "Персоналии", "Культура", "Фольклор. Литература" и др. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.booksite.ru/library/index.htm>
5. Краеведческие альманахи, сборники, монографии: электронная библиотека (95 текстов 1903-2005 гг.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.booksite.ru/dissert.htm>
6. Старинные города Вологодской области: серия краеведческих альманахов: Белозерье (Вып.1-3. 1994-2007), Вологда (Вып.1-4. 1994-2003), Вожега (1995), Великий Устюг (Вып. 1-4. 1995-2007), Вытегра (Вып. 1-3. 1997-2005), Кириллов (Вып. 1-6. 1994-2005), Тотьма (Вып. 1-3. 1995-2001), Устюжна (Вып. 1-5. 1992-2000), Харовск (2004), Чагода (1999), Череповец (Вып. 1-3. 1996) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.booksite.ru/oldtown.htm>

Подписано в печать 6.03.2014.	Усл. печ. л. 1,7	Тираж	экз.
Печать офсетная.	Бумага писчая.	Заказ №	.

Отпечатано: РИО ВоГУ, г. Вологда, ул. Ленина, 15