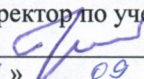


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Вологодский государственный университет»
(ВоГУ)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
 Тритенко А.Н.
« 24 » 09 20 15 г.

4.10. ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (ГИА)
ВЫПУСКНИКОВ

Направление подготовки: 47.06.01 - ФИЛОСОФИЯ, ЭТИКА И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

Направленность: ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Программа аспирантуры

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: заочная

Факультет: гуманитарный

Кафедра: философии

Вологда
2015 г.

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Государственная итоговая аттестация включает государственный экзамен (ГЭ) и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- проверка соответствия результата обучения основным качествам, необходимым в научно-исследовательской и преподавательской деятельности;
- определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с получаемой квалификацией;
- выявление способностей проектировать и осуществлять комплексные исследования на основе целостного системного научного мировоззрения;
- установление степени стремления личности к саморазвитию, способности планировать и решать задачи собственного профессионального развития.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ*

2.1. Содержание заданий государственного экзамена выпускника

№ задания	Содержание задания
1.	2.
Задание 1	1. Понимание науки и научного исследования 2. Дисциплина как форма научного исследования 3. Методы научного исследования 4. Структура научного исследования 5. Методические основы научного исследования 6. Организационно-методические основы диссертационного исследования 7. Определение объекта и предмета исследования 8. Определение целей и задач исследования. 9. Формирование понятийного аппарата исследования. 10. Формирование источникового комплекса исследования.
Задание 2 Методика преподавания философии	1. Вам предстоит провести экскурсию в рамках практического занятия по дисциплине. Продумайте и обоснуйте выбор места экскурсии в зависимости от темы занятия. Составьте сценарий экскурсии. 2. Разработайте задания для групповой, фронтальной, коллективной и парной работ по выбранной Вами теме. 3. Разработайте план-конспект вводной лекции по дисциплине. 4. Разработайте практическое занятие по выбранной вами теме. 5. Разработайте план-конспект лекции по любой выбранной теме: проблемная, информационно-объяснительная лекция, лекция-консультация, лекция-визуализация (с усиленным элементом наглядности), лекция-размышление, лекция-беседа, лекция с опорным конспектированием и т.д. 6. Подготовьте тестовые задания (не менее 20) для самоконтроля студентов по конкретной теме. 7. Составьте контрольный тест по выбранной вами теме (с ключом). 8. Разработайте задания различных форм (не менее пяти) контроля. 9. Разработайте тематику курсовых работ по дисциплине. 10. Разработайте методические рекомендации по организации самостоятельной работы по выбранной дисциплине.

2.2. Матрица соотнесения содержания задания государственного экзамена выпускника и совокупного ожидаемого результата образования

Коды компетенций	Компетенции выпускника как совокупный ожидаемый результат по завершении образования	Совокупность заданий, составляющих содержание государственного экзамена	
		Задание №1	Задание №2
1.	2.	3.	4.
	Общепрофессиональные компетенции		
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	x	x
	Профессиональные компетенции		
ПК-10	умение пользоваться в процессе педагогической деятельности знаниями в области логики, онтологии и теории познания, социальной философии, истории зарубежной философии, истории русской философии, этики, эстетики, философской антропологии, философии и методологии науки, философии техники, философских проблем естественных, технических и гуманитарных наук	x	
ПК-11	знание методик организации и ведения учебного процесса и умение применять их в педагогической деятельности в общеобразовательных учреждениях и образовательных учреждениях среднего профессионального образования		x
ПК-12	владение навыками воспитательной работы и умение их использовать в педагогической деятельности		x
ПК-13	готовность к использованию активных и интерактивных, сетевых методов преподавания		x

2.3. Содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

№ п/п	Формулировка задания	Содержание задания
1.	2.	3.
1.	Выбор темы исследования и составление плана НИР	Тема научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть сформулирована четко, ясно и грамотно. Обязательным требованием является соответствие темы направлению подготовки 47.06.01 – философия, этика, религиоведение и профилю аспирантуры (философия науки и техники). План НИР должен включать в себя актуальность выбранной темы, сформулированную проблему, цель, задачи и гипотезу исследования. Исходя из поставленной проблемы, определяются
2.	Составление аналитического обзора по теме и историко-философская реконструкция рассматриваемой проблемы	Приводится обзор и критический анализ классических и современных исследований выбранного направления, имеющих место в философии науки и техники. Проводя реконструкцию постановки анализируемой проблемы, необходимо учитывать следующее: отбирать только тот материал, который относится к теме исследования; не излагать полностью взгляды того или иного философа, а только то, как он ставил и решал анализируемую проблему; не излагать безотносительно взгляды тех или иных философов, а излагать проблему, подтверждая ее анализ взглядами анализируемых философов и ученых; обязательно давать современную оценку взглядов анализируемых авторов, выявляя и классифицируя их идеи в контексте классического или современных подходов.
3.	Составление библиографии	Библиография научно-квалификационной работы (диссертации) должна включать не менее 100 классических и современных источников, в том числе, на иностранных языках и быть оформлена в соответствии с требованиями ГОСТа и Методических рекомендаций по оформлению, разработанных в ВоГУ
4.	Проведение исследования и описание полученных результатов	На основе критического анализа классической и современной литературы формулируется авторский подход к поставленной теме, уточняется значение терминов и понятий, осуществляется применение полученных результатов к решению конкретной проблемы из области философии науки и техники.
5.	Подготовка введения	Во введении (около 10 страниц) должна быть показана актуальность темы исследования; степень разработанности проблемы; цель исследования (определяется темой); задачи исследования (определяются формулировками глав и параграфов); методология исследования (например, сравнительный анализ; историко-философская реконструкция; интерпретирующий синтез различных подходов; экстраполяция полученных результатов на анализ актуальных проблем конкретных наук); новизна результатов исследования; положения, выносимые на защиту; научно-практическая значимость результатов исследования; апробация результатов исследования.
6.	Оформление научно-квалификационной работы (диссертации)	Оформление научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в соответствии с требованиями, изложенными в издании: Методические рекомендации по оформлению выпускных квалификационных работ, курсовых проектов/работ для студентов очной, очно-заочной (вечерней) и заочной форм обучения. – Вологда: ВоГУ. 2015. – 75 с.
7.	Представления научно-квалификационной работы (диссертации) в форме	Научный доклад должен включать: актуальность темы; проблему и гипотезу, выбранные в работе за основу методы научного и философского исследования;

	научного доклада	анализ основных подходов к пониманию поставленной проблемы в классической и современной философии науки и техники; изложение авторского подхода, полученных результатов; выводы о перспективах дальнейшего развития темы. Рекомендуется разработка компьютерной презентации для более наглядного представления результатов проведенного исследования.
8	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Устное представление научного доклада о результатах, полученных в ходе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), демонстрирующее владение аспиранта историко-философским материалом и содержанием современных концепций, способность грамотно, ясно и четко излагать полученные результаты исследования, отвечать на вопросы и поддерживать дискуссию по проблемам философии науки и техники, методики преподавания философии.

2.4. Матрица соотношения содержания задания ПКР выпускника с совокупным ожидаемым результатом образования в компетенционном формате

Коды компетенций	Компетенции выпускника как совокупный ожидаемый результат по завершении обучения	Совокупность заданий, составляющих содержание научно-квалификационной работы (диссертации) выпускника							
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8
		Выбор темы исследования и составление плана ПКР	Составление аналитического обзора по теме и историко-философская реконструкция рассматриваемой проблемы	Составление библиографии	Проведение исследования и описание полученных результатов	Подготовка введения	Оформление научно-квалификационной работы (диссертации)	Защита научно-квалификационной работы (диссертации) в форме научного доклада	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ								
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях			X	X				
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		X		X				X
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач			X					X

УК- 4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках									X
УК- 5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	X	X						X	
ОПК	ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ									
ОПК- 1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	X	X	X	X	X	X	X	X	
	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ									
ПК-1	умение использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии и методологии науки (наука как особый вид знания, деятельности и социальный институт; природа научного знания, структура науки, методы и формы научного познания; современные концепции философии науки)		X	X						
ПК-2	умение использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии техники		X	X		X				
ПК-3	готовность применять полученные знания к решению философских проблем естественных, технических и гуманитарных наук (основные философские проблемы физики, математики, биологии, истории)			X						X
ПК-4	знание различных методов научного и философского исследования и умение их использовать в профессиональной деятельности		X	X				X		X
ПК-5	способность к самостоятельному освоению		X	X				X		

[illegible]

3. ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ НА СООТВЕТСТВИЕ ИХ ПОДГОТОВКИ ОЖИДАЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБРАЗОВАНИЯ

К представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) допускается аспирант, сдавший государственный экзамен. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Государственная итоговая аттестация проводится в виде устного представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), с последующими устными ответами на вопросы членов ГЭК в соответствии с Положением университета о НКР. Доклад и/или ответы на вопросы членов ГЭК могут быть на иностранном языке.

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Учебно-методическое обеспечение -- библиотечный фонд, укомплектованный печатными и/или электронными изданиями основной учебной литературы, официальными справочно-библиографическими и периодическими изданиями в соответствии рабочими программами дисциплины ОПОП.

Библиографическое описание по ГОСТ	Кол-во экземпляров в ИБ ВоГУ
1	2
<u>Обязательная литература</u>	
Мареева, Е. В. Философия науки : учеб. пособие для аспирантов и соискателей / Е. В. Мареева, С. Н. Мареев, А. Д. Майданский. — Москва : ИНФРА-М, 2012. — 331, [1] с.	5
История и философия науки (Философия науки) : учебное пособие / Ю. В. Крыжев, Л. Е. Моторина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2011. — 414 с.	10
История философии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ под ред. А. В. Перцева.- Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2014.- 324 с.- Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275719&sr=1	ЭБС «Университетская библиотека online»
Блинов, В. И. Методика преподавания в высшей школе : учебно-практическое пособие: для вузов по гуманитарным направлениям и специальностям / В. И. Блинов, В. Г. Виленко, И. С. Сергеев. — Москва : Юрайт, 2015. — 315 с.	5
<u>Дополнительная литература</u>	
Захарова, И. Г. Информационные технологии в образовании: учебник	2

/И. Г. Захарова. – Москва: Академия, 2013. – 208 с.	
Иванова, Т. Б. Методология научного исследования (Methodology of Scientific Research) / Т.Б. Иванова, А.А. Козлов, Е. А. Журавлева. - Москва: Российский университет дружбы народов, 2012. - 78 с. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115703	ЭБС «Университетская библиотека online»
Гольшпева, М. О. История философии [Электронный ресурс]: курс лекций/ М. О. Гольшпева.- Москва: ИНТУИТ, 2011.- 400 с.- Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233772&sr=1	ЭБС «Университетская библиотека online»
История и философия науки (Философия науки): учебное пособие / Ю. В. Крянев, Л. Е. Моторина . – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Альфа-М: ИНФРА-М , 2011 . – 414 с.	10
Резник, С. Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности: учебное пособие для аспирантов высших учебных заведений / С.Д. Резник. - 2-е изд., перераб. - Москва: ИНФРА-М, 2011. - 520 с.	3
<u>Учебно-методическая литература</u>	
Методическое пособие для работы над аспирантскими и магистерскими диссертациями по философии науки и техники, обществознания / [сост. Г. Н. Обогурова] . - Вологда : ВоГУ , 2015 . - 55 с.- Режим доступа: http://www.library.vstu.edu.ru/biblio/oboturova/book1/2015_oboturova_method_pos.pdf	15

Ответственный за библиографию Чудновская Т.Ф. Чудновская

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 – Философия, этика, религиоведение и профилю «философия науки и техники».

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Фонд оценочных средств для проведения ГИА - это методические материалы, предназначенные для установления в ходе аттестационных испытаний соответствия/ несоответствия уровня подготовки выпускников, завершивших освоение ОПОП по направлению подготовки / специальности, требованиям соответствующего ФГОС ВО.

5.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ОПОП.

Перечень и описание компетенций УК-1, УК-2, УК- 3, УК- 4,УК- 5, ОПК- 1, ОПК-2, ПК 1-13 как совокупный ожидаемый результат по завершении обучения, отражены в пп. 2.2 и 2.4 программы.

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Оценивание уровня сформированности компетенций УК-1, УК-2, УК- 3, УК- 4,УК- 5, ОПК- 1, ОПК-2, ПК 1-13 у обучающихся на соответствие их подготовки ожидаемым результатам образования осуществляется по итогам проведения государственного экзамена и представления научного доклада.

По результатам государственного экзамена заполняются:

- оценочная ведомость уровня подготовки, в которую для каждого выпускника члены ГЭК вносят оценки ответов на задание (задания) по шкале – 5, 4, 3 и 2, секретарь ГЭК вносит средние арифметические значения оценок ответов на каждое задание и в целом за экзамен;

- оценочная ведомость уровня сформированности компетенций, в которую для выпускников секретарь ГЭК вносит средние арифметические значения оценок сформированности каждой компетенции из оценочной ведомости уровня подготовки и в целом за экзамен.

Результаты представления научного доклада по выполненной НКР определяются оценками «зачтено»/ «не зачтено».

Оценка, определяемая ГЭК, состоит из четырех компонентов:

- оценка подготовки выпускника членами ГЭК;
- оценка уровня НКР и подготовки выпускника руководителем;
- оценка уровня НКР и подготовки выпускника внутренними рецензентами;
- оценка уровня НКР и подготовки выпускника внешним рецензентом.

Результаты ГИА в форме государственного экзамена оцениваются по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Соответствие оценок и требований к результатам государственного экзамена:

Оценка	Характеристика требований к результатам аттестации
«Отлично»	ОПОП освоена, и выпускник демонстрирует полностью, без пробелов системные, глубокие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязей процессов и явлений. Необходимые практические навыки работы с осволенным материалом сформированы; все предусмотренные программой задания выполнены безупречно. На дополнительные вопросы членов ГЭК даны полные правильные

	ответы (при наличии).
«Хорошо»	ОПОП в целом освоена, и выпускник демонстрирует системные, глубокие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязей процессов и явлений. Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы. При выполнении предусмотренных программой заданий допущены небольшие неточности и несущественные ошибки. На дополнительные вопросы членов ГЭК даны правильные ответы (при наличии).
«Удовлетворительно»	ОПОП освоена большей частью, есть пробелы, не имеющие существенного значения. Выпускник демонстрирует знание программного материала, понимание сущности и взаимосвязей процессов и явлений. Часть, предусмотренных программой заданий выполнена с грубыми ошибками, или решение начато верно, но не доведено до конца. На дополнительные вопросы членов ГЭК даны в основном правильные ответы (при наличии).
«Неудовлетворительно»	ОПОП освоена частично, с пробелами, и выпускник демонстрирует отдельные знания программного материала. Предусмотренные программой задания не выполнены: даны неправильные ответы или ответы с грубыми ошибками на дополнительные вопросы членов ГЭК (при наличии).

Результаты ГИА в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оцениваются по шкале: «зачтено», «не зачтено».

Соответствие оценок и требований к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка	Характеристика требований к результатам аттестации
«Зачтено»	Тема НКР актуальна для науки и практики, направлена на решение соответствующих научных, профессиональных задач. Выпускник демонстрирует углубленный подход к решению задач путем синтеза специальных знаний, в том числе инновационных, и практического опыта, основанного на применении современных достижений науки; самостоятельный поиск, анализ и оценку научной информации; знание содержания специальной литературы в выбранной области исследования, в том числе зарубежной, а также необходимых нормативных правовых документов. Оформление НКР соответствует требованиям стандартов. Доклад составлен лаконично, грамматически правильно, отражает содержание НКР (возможно на иностранном языке). Выпускник демонстрирует культуру мышления, навыки устной презентации, способность составить отчет о выполненной работе, анализировать и защищать полученные научные результаты. НКР оценена рецензентами положительно.
«Не зачтено»	Выпускник демонстрирует способность решения отдельных задач путем синтеза специальных знаний и практического опыта; допускает грубые ошибки; у обучающегося сформированы отдельные навыки анализа и оценки

ошибки; у обучающегося сформированы отдельные навыки анализа и оценки научной информации; частично проявляется знания содержания специальной литературы в выбранной области исследования.

НКР получила отрицательную оценку рецензентов.

5.3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП.

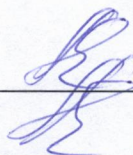
Контрольные задания, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП отражены в пп. 2.1 и 2.3 программы.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов ОПОП.

Нормативно-методическое обеспечение системы оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих освоение компетенций, представлено в разделе 7 ОПОП.

Автор

Доцент, кандидат философских наук, доцент



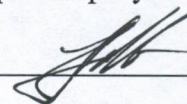
Н.А. Ястреб

Заведующий кафедрой философии

Н.А. Ястреб

Документ одобрен на заседании методического совета гуманитарного факультета от « 24 » 09 20 15 года, протокол № 1.

Председатель методического совета факультета / комиссии



В.Н. Асташов