

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Вологодский государственный университет»
(ВоГУ)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
Тритенко А.Н.
«24» 06 2016 г.

4.10. ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (ГИА) ВЫПУСКНИКОВ

Направление подготовки: 47.06.01 ФИЛОСОФИЯ, ЭТИКА И
РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

Направленность (профиль): ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Программа аспирантуры

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очная

Факультет: гуманитарный

Кафедра: философии

Вологда
2016 г.

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Государственная итоговая аттестация включает государственный экзамен (ГЭ), установленный Ученым советом университета, и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- проверка качества обучения личности основным естественнонаучным законам и явлениям, необходимым в профессиональной деятельности;
- определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с получаемой квалификацией;
- установление степени стремления личности к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- проверка сформированности устойчивой мотивации к профессиональной деятельности в соответствии с предусмотренными ФГОС ВО видами профессиональной деятельности;
- проверка способности находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;
- обеспечение интеграции образования и научно-технической деятельности, повышение эффективности использования научно-технических достижений, реформирование научной сферы и стимулирование инновационной деятельности;
- обеспечение качества подготовки в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ*

2.1. Содержание заданий государственного экзамена выпускника

№ задания	Содержание задания
1.	2.
Задание 1 Философия науки и техники, история философии и науки.	Философия науки и техники, история философии и науки. 1. История и философия науки Предмет, основные этапы и концепции современной философии науки (позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм). Наука в системе мировоззренческого знания, научные и ненаучные формы познания. Классификация научного знания, её изменение в ходе развития научного познания. Становление первых форм теоретической науки в античности. Западная и восточная средневековая наука. Классический этап становления и развития европейской науки XV-XVIII вв. (Г.Галилей, Ф. Бэкон, Р.Декарт, И.Ньютон). Неклассический этап развития европейской науки (теория относительности, квантовая механика). Постнеклассический этап развития науки (синергетика, универсальный эволюционизм, антропный космологизм). Современная физическая картина мира, материя, энергия, информация как фундаментальные категории современной науки. Пространство и время в контексте развития естественнонаучного и гуманитарного познания. Современные научные представления об эволюции форм отражения в живой природе, эволюционная эпистемология. Язык как средство построения и развития науки в контексте аналитической философии XX в. Концепция «языковой игры» Л. Витгенштейна. Научные традиции и научные революции, концепция исторической динамики научного познания Т. Куна. Познание как операциональный процесс и основание научного познания (отражение, репрезентация, интерпретация, конвенция). Понимание соотношения субъекта и объекта научно-познавательной деятельности в классической и современной теории познания. Проблема истины и её критериев. Концепция несоизмеримости теорий П. Фейерабенда. Конкретно-чувственное познание, его формы. Концепция личностного, неявного знания М. Полани. Абстрактно-логическая ступень познания, её основные формы. Концепция критического рационализма К. Поппера и И. Лакатоса. Типология рациональности, соотношение классической и неклассической форм рациональности. Структура и методы эмпирического познания. Структура и методы теоретического познания. Формы научного познания (гипотеза, проблема, тема, идея, теория, парадигма и картина мира). Методология современного научного познания. Научное описание и его общая характеристика. Научное объяснение как основная функция науки. Антропологические предпосылки и основания научного познания. Ценностные предпосылки и основания научного познания. Место науки в структуре общественного бытия как социального института.

	Роль науки в развитии материального производства как производительной и социальной силы общества. Основные этапы научно-технического прогресса. Роль науки в решении глобальных проблем техногенной цивилизации. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Роль науки и знания, новых информационных технологий в постиндустриальном обществе. Гуманитарные науки как учение о духовных формах общественного бытия (политика, право, мораль, религия, философия, наука, искусство), их специфика и соотношение. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Актуальные проблемы глобалистики, этические проблемы науки к. XX -н. XXI в. 2. Философия техники Предмет философии техники. Наука и техника. Основные методологические подходы к пониманию сущности техники. Этапы развития философии техники. Основные направления и представители философии техники. Специфика технического знания. Социокультурные аспекты технического прогресса. Антропологические и ценностные проблемы технического развития. Гуманитарная экспертиза и социальная оценка техники. 3. История философии Философия, ее становление, предмет, структура и функции. Философские школы и течения Древней Индии. Основные направления и представители философии Древнего Китая. Античная философия, досократический период. Философия Сократа, Платона, Аристотеля. Философия Средневековья, ее основные направления и представители. Философия Возрождения. Западноевропейская философия XVII в. (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Р. Декарт, Б. Спиноза). Западная философия XVIII в. (Д. Беркли, Д. Юм, французский материализм). Немецкая классическая философия (И. Кант, Г. В. Ф. Гегель, Л. Фейербах). Марксистско-ленинская философия, ее современная оценка. Иррационализм в европейской философии XIX – XX вв. (философия жизни, психоанализ, экзистенциализм). Линия позитивизма в философии XIX – XX в. (позитивизм, эмпириокритицизм, неопозитивизм, постпозитивизм) Основные направления западной философии XX в. (феноменология, герменевтика, структурализм, постмодернизм). Русская философия, ее специфика, этапы становления. Русская философия XIX в. (славянофилы и западники, революционные демократы).
--	--

	Русская философия на рубеже XIX – XX вв. (Вл. Соловьев, Н. А. Бердяев, П. А. Флоренский, русский космизм).
Задание 2 Методика преподавания философии	Методика преподавания философии. Понятие методики. Общие цели, содержание, методы и средства обучения в высшей школе. Преподавание философии в отечественной высшей школе, исторический опыт, современное состояние, перспективы. Роль и значение вузовского курса философии в системе образования и формирования философской культуры личности. Преподавание философии в контексте профиля вуза и специальности, основные подходы и принципы. Особенности преподавания философии для учащихся нефилософских специальностей. Преподавание философии как вид профессиональной деятельности. Управленческие, профессиональные и воспитательные функции преподавателя. Коммуникативные отношения в системе «преподаватель-студент». Вербальные и невербальные средства общения и их место в преподавании. Диалог как вид учебно-педагогической деятельности, его познавательные возможности. Инновации и их роль в преподавании философии. Педагогические технологии работы с группой студентов в процессе преподавания философии. Лекция как форма учебного процесса в высшей школе. Общая характеристика, виды, подготовка и проведение лекций. Проблема аргументации в преподавании философии, виды аргументации. Семинар по философии и его основные функции. Активные и интерактивные формы обучения философии. Формы семинарских занятий (беседа, ролевая игра, дискуссия). Философские тексты, формы работы с ними. Задачи и упражнения как средство активизации семинарских занятий. Тестовые задания по философии и их роль в преподавании философского курса. Формы контроля знаний студентов, общая характеристика, «субъективные» и «объективные» методы контроля и аттестации, их достоинства и недостатки. Современные тенденции развития контрольно-аттестационных методов. Рейтинговая система контроля и аттестации. Экзамен по философии как форма контроля знаний студентов, роль экзамена в учебном процессе. Зачет по философским дисциплинам как форма контроля знаний студентов, виды зачетов. Самостоятельная работа студента по философии, виды и содержание, роль преподавателя. Дистанционное образование, его специфика. Виды кафедральной работы, индивидуальный план работы преподавателя. Роль научной работы в профессиональной деятельности преподавателя. Методическая работа преподавателя на кафедре, содержание и формы.

2.2. Матрица соотнесения содержания задания государственного экзамена выпускника и совокупного ожидаемого результата образования

Коды компетенций	Компетенции выпускника как совокупный ожидаемый результат по завершении образования	Совокупность заданий, составляющих содержание государственного экзамена	
		Задание №1	Задание №2
1.	2.	3.	4.
	Общепрофессиональные компетенции		
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	x	x
	Профессиональные компетенции		
ПК-10	умение пользоваться в процессе педагогической деятельности знаниями в области логики, онтологии и теории познания, социальной философии, истории зарубежной философии, истории русской философии, этики, эстетики, философской антропологии, философии и методологии науки, философии техники, философских проблем естественных, технических и гуманитарных наук	x	
ПК-11	знание методик организации и ведения учебного процесса и умение применять их в педагогической деятельности в общеобразовательных учреждениях и образовательных учреждениях среднего профессионального образования		x
ПК-12	владение навыками воспитательной работы и умение их использовать в педагогической деятельности		x
ПК-13	готовность к использованию активных и интерактивных, сетевых методов преподавания		x

2.3.Содержание заданий научно-квалификационной работы (диссертации) выпускника

№ п/п	Формулировка задания	Содержание задания
1.	2.	3.
1.	Выбор темы исследования и составление плана НИР	Тема научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть сформулирована четко, ясно и грамотно. Обязательным требованием является соответствие темы направлению подготовки 47.06.01 – философия, этика, религиоведение и профилю аспирантуры (философия науки и техники). План НИР должен включать в себя актуальность выбранной темы, сформулированную проблему, цель, задачи и гипотезу исследования. Исходя из поставленной проблемы, определяются
2.	Составление аналитического обзора по теме и историко-философская реконструкция рассматриваемой проблемы	Приводится обзор и критический анализ классических и современных исследований выбранного направления, имеющих место в философии науки и техники. Проводя реконструкцию постановки анализируемой проблемы, необходимо учитывать следующее: отбирать только тот материал, который относится к теме исследования; не излагать полностью взгляды того или иного философа, а только то, как он ставил и решал анализируемую проблему; не излагать безотносительно взгляды тех или иных философов, а излагать проблему, подтверждая ее анализ взглядами анализируемых философов и ученых; обязательно давать современную оценку взглядов анализируемых авторов, выявляя и классифицируя их идеи в контексте классического или современных подходов.
3.	Составление библиографии	Библиография научно-квалификационной работы (диссертации) должна включать не менее 100 классических и современных источников, в том числе, на иностранных языках и быть оформлена в соответствии с требованиями ГОСТа и Методических рекомендаций по оформлению, разработанных в ВоГУ
4.	Проведение исследования и описание полученных результатов	На основе критического анализа классической и современной литературы формулируется авторский подход к поставленной теме, уточняется значение терминов и понятий, осуществляется применение полученных результатов к решению конкретной проблемы из области философии науки и техники.
5.	Подготовка введения	Во введении (около 10 страниц) должна быть показана актуальность темы исследования; степень разработанности проблемы; цель исследования (определяется темой); задачи исследования (определяются формулировками глав и параграфов); методология исследования (например, сравнительный анализ; историко-философская реконструкция; интерпретирующий синтез различных подходов; экстраполяция полученных результатов на анализ актуальных проблем конкретных наук); новизна результатов исследования; положения, выносимые на защиту; научно-практическая значимость результатов исследования; апробация результатов исследования.
6.	Оформление научно-квалификационной работы (диссертации)	Оформление научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в соответствии с требованиями, изложенными в издании: Методические рекомендации по оформлению выпускных квалификационных работ, курсовых проектов/работ для студентов очной, очно-заочной (вечерней) и заочной форм обучения. – Вологда: ВоГУ, 2015. – 75 с.
7.	Предзащита научно-квалификационной работы (диссертации) в форме	Научный доклад должен включать: актуальность темы; проблему и гипотезу, выбранные в работе за основу методы научного и философского исследования;

	научного доклада	анализ основных подходов к пониманию поставленной проблемы в классической и современной философии науки и техники; изложение авторского подхода, полученных результатов; выводы о перспективах дальнейшего развития темы. Рекомендуется разработка компьютерной презентации для более наглядного представления результатов проведенного исследования.
8	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Устное представление научного доклада о результатах, полученных в ходе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), демонстрирующее владение аспиранта историко-философским материалом и содержанием современных концепций, способность грамотно, ясно и четко излагать полученные результаты исследования, отвечать на вопросы и поддерживать дискуссию по проблемам философии науки и техники, методики преподавания философии.

2.3. Матрица соотнесения содержания задания научно-квалификационной работы (диссертации) выпускника с совокупным ожидаемым результатом образования в компетентностном формате

Коды компетенций	Компетенции выпускника как совокупный ожидаемый результат по завершении обучения	Совокупность заданий, составляющих содержание научно-квалификационной работы (диссертации) выпускника							
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8
		Выбор темы исследования и составление плана НИР	Составление аналитического обзора по теме и историко-философская реконструкция рассматриваемой проблемы	Составление библиографии	Проведение исследования и описание полученных результатов	Подготовка введения	Оформление научно-квалификационной работы (диссертации)	Предзащита научно-квалификационной работы (диссертации) в форме научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ								
УК- 1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях						X		
УК-2	Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		X						
УК- 3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов			X					X

	по решению научных и научно-образовательных задач								
УК- 4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках								X
УК- 5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	X	X					X	
ОПК	ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ								
ОПК- 1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	X	X	X	X	X	X	X	X
	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ								
ПК-1	умение использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии и методологии науки (наука как особый вид знания, деятельности и социальный институт; природа научного знания, структура науки, методы и формы научного познания; современные концепции философии науки)		X	X					
ПК-2	умение использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии техники		X	X		X			
ПК-3	готовность применять полученные знания к			X					X

	решению философских проблем естественных, технических и гуманитарных наук (основные философские проблемы физики, математики, биологии, истории)								
ПК-4	знание различных методов научного и философского исследования и умение их использовать в профессиональной деятельности		X	X				X	X
ПК-5	Способностью к самостоятельному освоению новых методов исследования, к изменению научного профиля своей профессиональной деятельности в части знания методологии науки и владения основными методами ведения современного научного исследования		X						
ПК-6	владение методами и приемами логического анализа, умение работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями		X	X	X				X
ПК-7	владение приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний		X	X			X	X	X
ПК-8	способностью реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), навыки научного редактирования.			X			X		
ПК-9	готовность к участию в подготовке и проведении научно-исследовательских проектов по философии науки и техники	X				X			

3. ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ НА СООТВЕТСТВИЕ ИХ ПОДГОТОВКИ ОЖИДАЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБРАЗОВАНИЯ

К представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) допускается аспирант, сдавший государственный экзамен (при наличии). Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Государственная итоговая аттестация проводится в виде устного представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), с последующими устными ответами на вопросы членов ГЭК в соответствии с Положением университета о ВКР. Доклад и/или ответы на вопросы членов ГЭК могут быть на иностранном языке.

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Учебно-методическое обеспечение – библиотечный фонд, укомплектованный печатными и/или электронными изданиями основной учебной литературы, официальными справочно-библиографическими и периодическими изданиями в соответствии рабочими программами дисциплин ОПОП.

Библиографический список должен быть предоставлен на согласование в Научную библиотеку по следующей форме:

Библиографическое описание по ГОСТ	Кол-во экземпляров в НБ ВоГУ
1	2
Обязательная литература	
1. История философии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ под ред. А. В. Перцева.- Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014.- 324 с.- Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275719&sr=1	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
2. Пивоев, В. М. Философия [Электронный ресурс]: учебное пособие: в 2-х ч./ В. М. Пивоев. - 2-е изд. - Москва: Директ-Медиа, 2013. - Ч. 2. История философии. - 359 с. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210650	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
3. Блинов, В. И. Методика преподавания в высшей школе: учебно-практическое пособие: для вузов по гуманитарным направлениям и специальностям/ В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. – Москва: Юрайт, 2015. – 315 с.	5

4. Захарова, И. Г. Информационные технологии в образовании: учебник/ И. Г. Захарова. – Москва: Академия, 2013. – 208 с.	2
5. Мареева, Е. В. Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей/ Е. В. Мареева, С. Н. Мареев, А. Д. Майданский. – Москва: ИНФРА-М, 2012. – 331, [1] с.	5
<u>Дополнительная литература</u>	
1. Вербицкий, А. А. Преподаватель – главный субъект реформы образования/А. А. Вербицкий// Высшее образование в России. – 2014. – №4. – С. 13–20.	1
2. Голышева, М. О. История философии [Электронный ресурс]: курс лекций/ М. О. Голышева.- Москва: ИНТУИТ, 2011.- 400 с.- Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233772&sr=1	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
3. Дремова, Н. Б. Формирование педагогического мастерства преподавателя вуза/Н. Б. Дремова, А. И. Конопля// Высшее образование в России. – 2015. – №1. – С. 127-132.	1
4. Горохов, В. Г. Основы философии техники и технических наук: учебник для студентов и аспирантов/ В. Г. Горохов. – Москва: Гардарики, 2007. – 335 с.	16
5. Актуальные проблемы философии науки: коллективная монография/ под ред. Г. Н. Оботуровой. - Вологда: ВГПУ, 2009. - 162 с.: ил., портр. - Режим доступа: http://www.library.vstu.edu.ru/biblio/oboturova/book4/2009_oboturova_akt_probl.pdf	10
6. Степин, В. С. Философия науки и техники: учебное пособие для вузов/ В. С. Степин, В. Г. Горохов, М. А. Розов. – Москва: Контакт-Альфа, 1995. – 384 с.	8
7. Рузавин, Г. И. Методология научного познания [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Г. И. Рузавин. - Москва: Юнити-Дана, 2015. - 287 с. - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
<u>Учебно-методическая литература</u>	
1. Методическое пособие для работы над аспирантскими и магистерскими диссертациями по философии науки и техники, обществознания/ [сост. Г. Н. Оботурова]. - Вологда: ВоГУ, 2015. - 55 с. - Режим доступа: http://www.library.vstu.edu.ru/biblio/oboturova/book1/2015_oboturova_metod_pos.pdf	15
2. История и философия науки: методические указания для аспирантов и соискателей [технических специальностей] по подготовке к кандидатскому экзамену/ сост. Н. И. Маковеев. - Вологда: ВоГТУ, 2013. - 31, [1] с. - Режим доступа: http://www.library.vstu.edu.ru/biblio/makoveev/book4/2013_makoveev_nauka.pdf	3 ЭБ ВоГУ

Ответственный за библиографию Лузанова Н. В. Лузанова

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВОпо направлению подготовки 47.06.01 – Философия, этика, религиоведение и профилю «философия науки и техники».

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Фонд оценочных средств для проведения ГИА – это методические материалы, предназначенные для установления в ходе аттестационных испытаний соответствия/ несоответствия уровня подготовки выпускников, завершивших освоение ОПОП по направлению подготовки, требованиям соответствующего ФГОС ВО.

5.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ОПОП.

Перечень и описание компетенций УК- 3, УК- 4, УК- 5, ОПК- 1, ОПК-2, ПК 1-13 как совокупный ожидаемый результат по завершении обучения, отражены в пп. 2.2 и 2.4 программы.

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций УК- 3, УК- 4, УК- 5, ОПК- 1, ОПК-2, ПК 1-13, описание шкал оценивания.

Оценивание уровня сформированности компетенций у обучающихся на соответствие их подготовки ожидаемым результатам образования осуществляется по итогам проведения государственного экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

По результатам государственного экзамена заполняются:

- оценочная ведомость уровня подготовки, в которую для каждого выпускника члены ГЭК вносят оценки ответов на задание (задания) по шкале – 5, 4, 3 и 2, секретарь ГЭК вносит средние арифметические значения оценок ответов на каждое задание и в целом за экзамен;

- оценочная ведомость уровня сформированности компетенций, в которую для выпускников секретарь ГЭК вносит средние арифметические значения оценок сформированности каждой компетенции из оценочной ведомости уровня подготовки и в целом за экзамен.

Оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), определяемая ГЭК, состоит из пяти компонентов:

- оценка уровня НКР и подготовки выпускника членами ГЭК;
- оценка за представление научного доклада выпускника членами ГЭК;
- оценка уровня НКР и подготовки выпускника руководителем;
- оценка уровня НКР и подготовки выпускника внутренними рецензентами;
- оценка уровня НКР и подготовки выпускника внешним рецензентом.

После завершения представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) заполняются:

- оценочная ведомость уровня подготовки, в которую председатель и члены ГЭК вносят выставленные для каждого выпускника оценки за уровень НКР по шкале – соответствует/не соответствует требованиям, предъявляемым к НКР, и за представление научного доклада по шкале – 5,4,3 и 2. Секретарь ГЭК вносит выставленные оценки руководителей и рецензентов за уровень НКР по шкале – соответствует/не соответствует требованиям, предъявляемым к НКР, а также средние арифметические значения оценок председателя и членов ГЭК.

- оценочная ведомость уровня сформированности компетенций, в которую секретарь ГЭК вносит средние арифметические значения оценок сформированности каждой компетенции из оценочной ведомости уровня подготовки

Решение, принимаемое по результатам ГИА, основывается на соотношении средних арифметических значений оценок уровня подготовки по шкале – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», а также на соотношении средних арифметических значений оценок уровня сформированности компетенций и требований

ФГОС с использованием шкалы - «соответствует», «в основном соответствует» и «не соответствует».

Среднее арифметическое значение оценок за ответы на задания, балл	Оценка
$4,50 \leq \dots \leq 5$	отлично
$3,75 \leq \dots < 4,50$	хорошо
$3 \leq \dots < 3,75$	удовлетворительно
< 3	неудовлетворительно

Среднее арифметическое значение оценок уровня сформированности компетенций, балл	Степень соответствия требованиям ФГОС ВО
$4 \leq \dots \leq 5$	соответствует
$3 \leq \dots < 4$	в основном соответствует
< 3	не соответствует

Результаты ГИА в форме государственного экзамена оцениваются по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Соответствие оценок и требований к результатам государственного экзамена:

Оценка	Характеристика требований к результатам аттестации
«Отлично»	ОПОП освоена, и выпускник демонстрирует полностью, без пробелов системные, глубокие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязей процессов и явлений. Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой задания выполнены безупречно. На дополнительные вопросы членов ГЭК даны полные правильные ответы (при наличии).
«Хорошо»	ОПОП в целом освоена, и выпускник демонстрирует системные, глубокие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязей процессов и явлений. Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы. При выполнении предусмотренных программой заданий допущены небольшие неточности и несущественные ошибки. На дополнительные вопросы членов ГЭК даны правильные ответы (при наличии).
«Удовлетворительно»	ОПОП освоена большей частью, есть пробелы, не имеющие существенного значения. Выпускник демонстрирует знание программного материала, понимание сущности и взаимосвязей процессов и явлений. Часть, предусмотренных программой заданий выполнена с грубыми ошибками, или решение начато верно, но не доведено до конца. На дополнительные вопросы членов ГЭК даны в основном правильные ответы (при наличии).
«Неудовлетворительно»	ОПОП освоена частично, с пробелами, и выпускник демонстрирует отдельные знания программного материала. Предусмотренные программой задания не выполнены; даны неправильные ответы или ответы с грубыми ошибками на

Результаты ГИА в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оцениваются по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Соответствие оценок и требований к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка	Характеристика требований к результатам аттестации
«Отлично»	Тема НКР актуальна для науки и практики, направлена на решение соответствующих научных, профессиональных задач. Выпускник демонстрирует углубленный подход к решению задач путем синтеза специальных знаний, в том числе инновационных, и практического опыта, основанного на применении современных достижений науки; самостоятельный поиск, анализ и оценку научной информации; знание содержания специальной литературы в выбранной области исследования, в том числе зарубежной, а также необходимых нормативных правовых документов. НКР соответствует установленным требованиям. Доклад составлен лаконично, грамматически правильно, отражает содержание НКР (возможно на иностранном языке). Выпускник демонстрирует культуру мышления, навыки устной презентации, способность составить отчет о выполненной работе, анализировать и защищать полученные научные результаты. НКР оценена рецензентами положительно.
«Хорошо»	Тема НКР актуальна для науки и практики, направлена на решение соответствующих научных, профессиональных задач. Выпускник демонстрирует в целом без пробелов при наличии отдельных неточностей и несущественных ошибок: углубленный подход к решению задач путем синтеза специальных знаний, в том числе инновационных, и практического опыта, основанного на применении современных достижений науки; самостоятельный поиск, анализ и оценку научной информации; знание содержания специальной литературы в выбранной области исследования, в том числе зарубежной, а также необходимых нормативных правовых документов. НКР соответствует установленным требованиям. Доклад составлен в основном лаконично, грамматически правильно, отражает содержание НКР (возможно на иностранном языке). Выпускник демонстрирует культуру мышления, навыки устной презентации, способность составить отчет о выполненной работе, анализировать и защищать полученные научные результаты. НКР оценена рецензентами положительно.
«Удовлетворительно»	Тема НКР актуальна для науки и практики, направлена на решение соответствующих научных, профессиональных задач. Выпускник демонстрирует большей частью при наличии пробелов, не имеющих существенного характера, и отдельных ошибок: решение задач путем синтеза специальных знаний, в том

	числе инновационных, и практического опыта, основанного на применении современных достижений науки; самостоятельный поиск, анализ и оценку научной информации; знание содержания специальной литературы в выбранной области исследования, в том числе зарубежной, а также необходимых нормативных правовых документов. НКР соответствует установленным требованиям. Доклад составлен большей частью грамматически правильно, отражает содержание НКР (возможно на иностранном языке). Выпускник демонстрирует культуру мышления, навыки устной презентации, способность составить отчет о выполненной работе, анализировать и защищать полученные научные результаты. НКР оценена рецензентами положительно.
«Неудовлетворительно»	Выпускник демонстрирует способность решения отдельных задач путем синтеза специальных знаний и практического опыта; допускает грубые ошибки; у обучающегося сформированы отдельные навыки анализа и оценки научной информации; частично проявляется знание содержания специальной литературы в выбранной области исследования. НКР получила отрицательную оценку рецензентов.

5.3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП.

Контрольные задания, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП отражены в пп. 2.1 и 2.3 программы.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов ОПОП.

Нормативно-методическое обеспечение системы оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих освоение компетенций, представлено в разделе 7 ОПОП.

Автор

Доцент, кандидат философских наук, доцент




Н.А. Ястреб

Заведующий кафедрой философии

Н.А. Ястреб

Документ одобрен на заседании методического совета гуманитарного факультета от «23» 06 2016 года, протокол № 10.

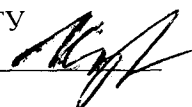
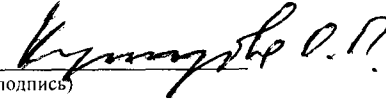
Председатель методического совета факультета/комиссии



В.Н. Асташов

Председатель студенческого комитета

по содействию повышения качества образования ВоГУ

 
(подпись)